



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Kim-Ly Hoang  
Riigimetsa Majandamise Keskus

kim-ly.hoang@rmk.ee

Teie 06.02.2025 nr 1-7/2025/852

Meie 21.02.2025 nr 2.3-8/25/426-2

**Vastus selgitustaotlusele**

Olete Andmekaitse Inspeksiooni poole pöördunud mitme küsimusega. Muuhulgas soovite teada, kas ja millistel tingimustel võivad kolmandad isikud paigaldada RMK aladele rajakaameraid ning kas sellisel juhul peaksite kehtestama sarnased reeglid nagu kehtivad üldiselt avalikel aladel kasutatavate kaamerate osas. Soovite veel teada, kes on sellises olukorras vastutav isikuandmete töötleja. Viimaks soovite teada, kas RMK tohib paigaldada rajakaameraid, et tuvastada vandaalitsevaid isikuid, metsamaterjali vargaid ja jäätmete ladustajaid.

Selgitan esmalt, et videosalvestused, mis võimaldavad inimest tuvastada, on käsitletavad isikuandmete töötlemisena. Kui kaamera salvestab avalikku ala, kus kaamera vaatevälja tõenäoliselt jäävad tuvastatavad inimesed, siis tuleb andmetöötlejal (metsakaamera omanikul) arvestada isikuandmete kaitse üldmäärusest (IKÜM) tulenevate nõuetega. Avalikuks alaks loetakse muuhulgas ka avalikud metsaalad.<sup>1</sup>

Eeltoodu tähendab muuhulgas ka seda, et isikuandmete töötlemiseks peab vastutaval andmetöötlejal olema õiguslik alus<sup>2</sup> ja metsa alale sisenemise juurde tuleb nähtavale kohale paigaldada kaamerate kasutamisest teavitavad sildid koos kontaktandmetega ja viitega kaamerate kasutamise korrale.<sup>3</sup> Koostatud peavad olema ka andmekaitsetingimused.<sup>4</sup> Selliseid metsakaameraid ja nende salvestusi, kui sinna on jäänud ka äratuntavalt inimene, ei või kasutada kindlasti ka mitte ühelgi teisel eesmärgil kui algne eesmärk (nt metslooma liikumise jälgimine). Kui kaamera on suunatud avaliku tee/ala peale, kus seadme vaatevälja võivad jääda kolmandad isikud, siis tekib neil inimestel enda andmetega tutvumise õigus (olenemata sellest, kes on andmetöötleja- eraisik või juriidiline isik).

Vastutavaks andmetöötlejaks on isik, kes määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid ja vahendid, st töötlemise põhjuse ja viisi. Seega, kui näiteks RMK teeb otsuse kaamera(te) kasutamise osas ja määrab kaamera(te) eesmärgi, siis on vastutav töötleja RMK. Kui töötlemise põhjuse ja viisi osas teeb otsuse mõni kolmas isik ja paigaldab kaamera RMK aladele, siis on eelduslikult vastutavaks töötlejaks kolmas isik. Seda, kes on vastutav andmetöötleja, tuleb hinnata lähtuvalt reaalsest andmetöötlustest. Tähtis on meeles pidada, et vastutavaks andmetöötlejaks saab olla ka füüsiline isik. Soovitan lugeda veel volitatud töötleja ja kaasvastutuse kohta [siit](#).

<sup>1</sup> Juhend kaamerate kasutamise kohta (2021), lk 9.

<sup>2</sup> Seda, millisel õiguslikul alusel ja eesmärgil andmetöötlust läbi viiakse, peab IKÜM art 5 lg 2 kohaselt selgitama ja tõendama iga andmetöötleja (metsakaamera omanik) ise.

<sup>3</sup> AKI on loonud selleks ka kõigile vabalt kasutatava teavitussildi koostamise tööriista <https://melon.rik.ee/videovalve-sildi-genereerija>.

<sup>4</sup> <https://www.aki.ee/labipaistvus-ehk-andmekaitsetingimused>

Nagu eelnevalt mainitud, siis isikutel, kes on kaamera vaatevälja sattunud, tekib õigus mh enda andmetega tutvuda, ehk saada salvestistest koopia. Seetõttu tuleb metsas viibivaid isikuid teavitada vastavate siltidega, mille peal on muuhulgas vastutava andmetöötaja kontaktandmed. RMK peab sellises olukorras arvestama ka, et isikud ei pruugi aru saada, et kaamera kuulub kellelegi teisele ja pöörduvad oma taotlustega siiski RMK poole, eriti kui nõuetekohane teavitussilt puudub. Lisaks peab kaamera vastutaval töötlejal olema õiguslik alus andmete töötlemiseks, milleks üldjuhul saab olla õigustatud huvi<sup>5</sup>. Õigustatud huvile tuginemine eeldab aga korrektse kirjaliku analüüsi läbi viimist.<sup>6</sup>

Kui RMK lubab kolmandatel isikutel paigaldada kaameraid enda aladele, siis tasuks läbi mõelda kuidas RMK omab ülevaadet paigaldatud kaamerate osas ja teavet kes on nende omanikud. Lisaks tasuks sellisel juhul sõlmida ka vastavad kokkulepped või reeglid, milles on välja toodud milliseid kohustusi peab kaamera paigaldaja täitma kui töödeldakse ka isikuandmeid (lisama korrektse teavitussildi, viima enne kaamera paigaldamist läbi õigustatud huvi analüüsi, koostama andmekaitsetingimused).

Soovite teada ka, kas ja kuidas RMK saab kasutada kaameraid vandaalitsevate isikute, metsamaterjali varaste ja jäätmete ladustajate tuvastamiseks. Teadmata täpset eesmärki ja kuidas plaanite salvestisi kasutada, siis saan selgitada üldiselt. Valvekaameraid saab eelkõige kasutada maaomanik oma vara kaitseks. Kui sel juhul jääb mõnele kaamerale juhtumisi mõni õigusrikkumine, siis on õigus edastada salvestisi ainult vastavale korrakaitseorganile, kellele tuleneb seadusest õigus andmete töötlemiseks. Näiteks ei tohiks salvestisi hakata postitama sotsiaalmeedias ja mujal selleks, et tabada mõnda vandaalitsenud isikut. Teadmata kõiki asjaolusid ei saa inspeksioon anda hinnangut, kas RMK-l on õigus paigaldada rajakaameraid. Eelkõige annab sellel küsimusel vastuse õigustatud huvi analüüsi läbiviimine.

Kuivõrd teema on nüansirikas siis oleme valmis sel teemal ka kohtuma, et täpsemalt erinevaid küsimusi arutada. Kontakteeruda võib minuga ka otse kirjalikult ([geili.keppi@aki.ee](mailto:geili.keppi@aki.ee)) või telefoni teel (627 4141). Soovitan tutvuda ka inspeksiooni [korduma kippuvate küsimuste](#) rubriigiga. Abi võib olla ka [õigustatud huvi juhendist](#).

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Geili Keppi  
jurist  
peadirektori volitusel

---

<sup>5</sup> IKÜM artikkel 6 lõige punkt f

<sup>6</sup> Täpsemalt on võimalik analüüsi koostamise kohta lugeda [siit](#).